Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and Scientific Research
Mosul University / College of Arts
Adab Al-Rafidayn Journal

Adab Al-Rafidayn Journal

A refereed quarterly scientific journal
Issued by College of Arts - University of Mosul
Vol. Ninety-Two / Year Fifty- Three

Shabban-1444 AH/ March 10/03/2023 AD

The journal's deposit number in the National

Library in Baghdad: 14 of 1992

ISSN 0378- 2867
E ISSN 2664-2506

To communicate:
URL: radab.mosuljournals@uomosul.edu.iq
https://radab.mosuljournals.com

Adab Al-Rafidayn Journal

A refereed journal concerned with the publishing of scientific researches in the field of arts and humanities both in Arabic and English

Vol. Ninety-Two / year Fifty- Three /Shabban - 1444 AH / March 2023 AD

Editor-in-Chief: Professor Dr. Ammar Abd Al-Latif Abd Al-Ali (Information and Libraries), College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Managing editor: Asst.Prof. Dr. Shaiban Adeeb Ramadan Al-Shaibani (Arabic Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq

Editorial Board Members

Prof. Dr.Hareth Hazem Ayoub (Sociology) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Wafa Abdul Latif Abdul Aali (English Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Miqdad Khalil Qasim Al-Khatouni (Arabic Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Alaa Al-Din Ahmad Al- Gharaibeh (Arabic Language) College of Arts / Al- Zaytoonah University / Jordan.

Prof. Dr. Qais Hatem Hani (History) College of Education / University of Babylon / Iraq

Prof. Dr.Mustafa Ali Al-Dowidar (History) College of Arts and Sciences / Taibah University / Saudi Arabia.

Prof. Dr. Suzan Youssef Ahmed (media) Faculty of Arts / Ain Shams University / Egypt.

Prof. Dr. Aisha Kul Jalaboglu (Turkish Language and Literature) College of Education / University of Hajet Tabah / Turkey.

Prof. Dr. Ghada Abdel-Moneim Mohamed Moussa (Information and Libraries) Faculty of Arts / University of Alexandria.

Prof. Dr. Claude Vincents (French Language and Literature) University of Chernobyl Alps / France.

Asst .Prof. Dr. Arthur James Rose (English Literature) University of Durham / UK.

Asst .Prof. Dr. Sami Mahmoud Ibrahim (Philosophy) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Craft Designer : Lect.Dr. Noor Faris Ghanim.

Linguistic Revision and Follow-up:

Linguistic Revision :	**Lect. Dr.Nather Mohamed Ameen**	**- Arabic Reviser**
	Asst. Lect. Ammar Ahmed Mahmood	**- English Reviser**
Follow-up:	**Translator Iman Gerges Amin**	**- Follow-up .**
	Translator Naglaa Ahmed Hussein	**- Follow-up .**

Publishing Instructions Rules

1. A researcher who wants to publish in Adab Al-Rafidayn journal should enter the platform of the journal and register by an official or personal activated email via the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=signup

2. After registration, the platform will send to your mail that you registered on the site and a password will be sent for use in entering the journal by writing your email with the password on the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=login

3- The platform (the site) will grant the status of the researcher to those who registered to be able in this capacity to submit their research with a set of steps that begin by filling out data related to them and their research and they can view it when downloading their research.

4-File formats for submission to peer review are as follows:

• Fonts: a "standard" type size is as follows: (Title: at 16point / content : at 14point / Margins: at 10 point), and the number of lines per page: (27) lines under the page heading line with the title, writer name, journal name, number and year of publishing, in that the number of pages does not exceed 25 in the latest edition in the journal free of illustrations, maps, tables, translation work, and text verification, and (30) pages for research containing the things referred to.

- Margins are arranged in numbers for each page. The source and reference are defined in the margin glossary at the first mentioned word. List of references is canceled, and only the reference is mentioned in the first mentioning place, in case the source is repeated use (ibid.)

• The research is referred to the test of similarity report to determine the percentage of originality then if it pass the test it is referred to two referees who nominate it for publication after checking its scientific sobriety, and confirming its safety from plagiarism , and if the two experts disagree –it is referred to a third referee for the last peer review and to decide on the acceptance or rejection of the research .

5- The researcher (author) is committed to provide the following information about the research:

•The research submitted for evaluation to the journal must not include the name of the researcher, i.e. sent without a name.

•A clear and complete title for the research in Arabic and English should be installed on the body of the research, with a brief title for the research in both languages: Arabic and English.

•The full address of the researcher must be confirmed in two languages: Arabic and English, indicating: (the scientific department / college or institute / university / country) with the inclusion of an effective email of the researcher.

• The researcher must formulate two scientific abstracts for the research in two languages: Arabic and English, not less than (150) and not more than (250) words.

•presenting at least three key words that are more likely to be repeated and differentiated in the research.

6-The researcher must observe the following scientific conditions in writing his research, as it is the basis for evaluation, otherwise the referees will hold him responsible. The scientific conditions are shown in the following:

•There should be a clear definition of the research problem in a special paragraph entitled: (research problem) or (problem of research).

•The researcher must take into account the formulation of research questions or hypotheses that express the problem of research and work to achieve and solve or scientifically refute it in the body of the research.

• The researcher works to determine the importance of his research and the goals that he seeks to achieve, and to determine the purpose of its application.

•There must be a clear definition of the limits of the research and its population that the researcher is working on in his research.

•The researcher must consider choosing the correct methodology that is appropriate to the subject of his research, and must also consider the data collection tools that are appropriate for his research and the approach followed in it.

- Consideration should be given to the design of the research, its final output, and the logical sequence of its ideas and paragraphs.

•The researcher should take into consideration the choice of references or sources of information on which the research depends, and choose what is appropriate for his research taking into account the modernity in it, and the accuracy in documenting , quoting form these sources.

•The researcher should consider taking note of the results that the researcher reached, and make sure of their topics and their rate of correlation with research questions or hypotheses that the researcher has put in his research.

7- The researcher should be aware that the judgment on the research will be according to a peer review form that includes the above details, then it will be sent to the referee and on the basis of which the research will be judged and weights will be given to its paragraphs and according to what is decided by those weights the research will be accepted or rejected. Therefore; the researcher must take that into account in preparing his research.

Editor-in-chief

CONTENTS
ARABIC RESEARCHES

Title	Page
Arabic Language Research	
Shared Meanings and Specific Meanings in Classical Arabic Criticism Monther Theeb Kaphi	1-33
The Reality of Case Assigner in the View of Grammarians between Theory and Practice Ramadan Khamis Abbas Al-Qastawi	34-67
Adding the Adverb (ma3) to the Proper Noun and its Dennotations in the Holy Qur'an Ahmed Abdel Sattar Fadel & Firas Abdel Aziz Abdel Qader	68-103
The Other is a Woman in the Poetry of Ibn al-Dahan al-Mosli (D 581 A.H) Ajeel Mad-Allah Ahmed & Miqdad Khalil Qasim Al-Khatuni	104-152
Antonyms in the Woman Poetry in Sabt Ibn Al-Taawithi Collection (Born in 583 A.H.) Noha Khair El Din Saeed & Faris Yassin Muhammad Al-Hamdani	153-181
The Methodology Of Separation In Hadiths Of ' Al-Adab Al-Mufrad' Book by Imam Al-Bukhari (Died In 256 H.) Ahmed Ghazi Chachan & Shaima Ahmed Al Badrani	182- 216
The Book of (when the records of Mankind deeds are laid open) by Adham Sharqawi: A Study in the Light of the Theory of Speech Acts:... Ahmed Saleh Dheyab Al Shehab & Abdullah Khalif Khudair Elhayani	217-251
Fronting and Delay in the Construction of the Nominal Sentence in Surahas Starting with praise: "Introducing the Subject before the Predicate" model Ahmed Abdel-Jabbar Ahmed Saleh &Ali Fadel Al-Shammari	252- 277
Negation as a Marked Grammatical Process in the Prophetic Tradition: Hadith "No Harming Nor Reciprocating Harm" a Case Study. Musaab Ismael Omar & Thamir Abdul-Jabbar Nusaif	278-312
Abandonment and Connection in the Poetry of Al-Buhtari (206- 284). Saadia Ahmed Mustafa	313- 326
Analogy in the poetry of (Jassim Muhammad Jassim) in his collection (A sky that does not entitle its clouds), as a model Ghder Natiq Al-Ehideeb	327- 341
Research on History and Islamic Civilization	

Turkish-Libyan Political Relations between 2002-2011 & Mohammed Ali Mohammed Efeen Saba Talal Omer	342- 358
The Political Situation in the Era of the Second Spanish Republic 1931-1936 Najah Saleem Eido & Safwan Nadhem Daaod	359-389
Siraj AlDeen Ibn AlMulaqqin: his Life and his Scientific Biography 804-723)A.H./1323-1401 A.D) Hiba Zuhair Yasein & Mohammed Ali ALweis	390- 416
Israel's Water Policy and its Impact on the National Security of the Lebanese Republic 1967-2002 Sara Talal Abdullah & Itlal Salim Hanna	417-452
Motives of the State of Mamluks to take care of the Rights of Society's Elements :The rights of the people of the demonstration Khansa Hassan Al-Araji	453-490
Sociological Research	
The Electoral Process and the Repercussions on Political Stability: An Analytical Social Study in Political Sociology Eman Hammadi Rajab & Hassan Jassim Rashid	491-508
Factors Influencing Digital Gender Violence: Social Analytical Study Enas Mahmoud Abdullah & Waad Khalil Ibrahim	509-533
Reflections of Terrorism on the Iraqi Society After 2003: An analytical Social Study Shahad Ahmed Malallah & Waad Khalil Ibrahim	534- 554
Employing Folklore in Confronting the Covid-19 Pandemic:The Omani Experience as an Example A field work study Hajer Harrath	555-580
Ideology- A Critical Historical-Class Structural Vision: A Comparative Study Radwan Ajeel Abdul Ghani	581- 612
Psychology and Teaching Methods Research	
Psychological Problems resulting from Corona Virus Pandemic on sample of students at Education Mohamed Farag AboTbina	613- 631
The effect of teaching Islamic education according to The PECS strategy on the achievement of fifth – grade students of their religious enlightenment Zina Haitham Faisal Al Nuaimi & Shihab Ahmed Hanash Al-Janabi	632- 660
Role of the teacher in developing some social values for the fifth primary pupils in Nineveh Governorate from their point of view Rana Akram Mohammed & Rana Mahfouz Younes	661-697

cc BY

The Methodology Of Separation In Hadiths Of ' Al-Adab Al-Mufrad' Book by Imam Al-Bukhari (Died In 256 H.)

Ahmed Ghazi Chachan*

Shaima Ahmed Al Badrani**

Abstract:

The study of the separation method in the noble Prophetic hadith aims at demonstrating its rhetorical value in achieving the greatest impact on the hearts of the recipients, depending on the strong link between its sentences, which is based on leaving the letter of kindness and taking the moral link as a basis in linking the sentences, so the connection between the two sentences is achieved on this basis in the perfection of communication. When the second sentence occurs as an affirmation, clarification of, or substitute for, the first, or the separation and difference between the two sentences is verbal and meaning or only verbal, then the second sentence is separated from the first if there is a difference in the form of each of them, as if one of them is predicative in wording and meaning or meaning only. , and the other is a construction in terms of wording and meaning or meaning only, as it separates the second sentence from the first if it falls from the position of the answer to the question contained in the first, then the second comes down to the place of the answer and separates from it.

* **Master's student / Department of Arabic Language / College of Arts / University of Mosul**

** **Prof. Asst/ Department of Arabic Language / College of Arts / University of Mosul.**

Keywords : Separation, Connection, Singular, Decency, Al-Bukhari

أسلوب الفصل في أحاديث كتاب الأدب المفرد للإمام البخاري المتوفى 256هـ

أحمد غازي جاجان*

شيماء احمد البدراني**

تأريخ التقديم : 2022/06/28

تأريخ المراجعه: 2022/07/20 تأريخ القبول:2022/07/23

المستخلص :

تهدف دراسة أسلوب الفصل في الحديث النبوي الشريف إلى بيان قيمته البلاغية في تحقيق أبلغ الأثر في نفوس المتلقين اعتماداً على الصلة القوية بين جمله، التي تقوم على ترك حرف العطف واتخاذ الوصل المعنوي أساساً في ربط الجمل ، فيتحقق الوصل بين الجملتين على هذا الأساس في كمال الاتصال عندما تقع الجملة الثانية توكيداً للأولى أو بياناً لها أو بدلاً منها، أو يكون الفصل للتباعد والاختلاف الحاصل بين الجملتين لفظاً ومعنى أو لفظاً فحسب، فتفصل الجملة الثانية عن الأولى إذا كان بينهما اختلاف في صيغة كل منهما، كأنْ تكون إحداهما خبرية لفظاً ومعنى أو معنى فقط، والأخرى إنشائية لفظاً ومعنى أو معنى فحسب، كما تفصل الجملة الثانية عن الأولى إذا وقعت منها موقع الجواب عن السؤال الذي تضمنته الأولى، فتنزل الثانية منزل الجواب فتفصل عنها.

كلمات مفتاحية: الفصل، الوصل، الأدب المفرد، البخاري.

* طلب ماجستير / قسم اللغة العربية /كلية الاداب / جامعة الموصل
** مدرس / قسم اللغة العربية / كلية الاداب / جامعة الموصل

سبقت إشارة البلاغيين إلى أنَّ الفصل من الأساليب التي عُرِّفت البلاغة بها[1] وكان ميزةً للعرب الخُلَّص، ولهذا لا بدّ لنا من الوقوف على تعريفه في المعاجم اللغوية على النحو الآتي:

الفصل لغة:

إذا طالعنا معاجم اللغة نجد أنّ الفصل عند الخليل بن احمد الفراهيدي (ت:170هـ) جاء بمعنى " بون ما بين الشيئين، والفصل: القضاء بين الحق والباطل"[2] فدل على معنى القطع بين الشيئين والتمييز بينهما وعدم اتصالهما.

ويرد الفصل عند ابن فارس (ت:395هـ) بمعنى التمييز بين الشيئين وإبانة أحدهما عن الآخر[3]، وفي قوله: دلالة على التفريق والتمييز بين الأمرين بقطع الثاني عن الأول، ليظهر لنا أن الفصل في اللغة هو القطع والتمييز بين الشيئين، واستقلال احدهما عن الآخر بقطعه عنه واستئنافه حكماً جديداً.

الفصل اصطلاحاً:

يفتتح عبد القاهر الجرجاني (ت:471ه) حديثه عن الفصل والوصل بذكر ما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض أو المجيء بها مستأنفة بترك العطف فيها، فيمهد الحديث لتعريفهما ضمناً في سياق الكلام، فينبه على أنّ الفصل هو ترك عطف الجمل والمجيء بها منثورة تستأنف الواحدة منها بعد الأخرى[4]، فكان هذا أصل لجُلِّ تعريفات البلاغيين التي دارت حول تعريفه

---

[1] ينظر: البيان والتبيين، أبو عثمان عمرو بن الجاحظ (ت255ه)، دار ومكتبة الهلال – بيروت، د ط، 1423ه: 91/1.

[2] كتاب العين، تح: مهدي المخزومي، ابراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال: 126/7.

[3] ينظر: مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر– بيروت، د ط، 1979، 505/4.

[4] ينظر: دلائل الإعجاز، بتعليق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة– دار المدينة بجدة، ط3، 1992: 222.

بأنّه ترك العاطف بين الجمل، وقطع الثانية عن الأولى، والمجيء بهما دون رابط لفظي يتوسطهما لتحقيق غاية بلاغية.

ومن ذلك ما ذكره السكاكي (ت:626هـ) عنه بأنّه ترك حرف العطف بين الجمل وفصل الثانية عن الأولى والمجيء بها دون ذكر حرف الوصل[1]، وإلى ذلك أشار القزويني (ت: 739هـ) عندما عرَّف الوصل بعطف بعض الجمل على بعض قال في تعريف الفصل: "والفصل تركه"[2] أي ترك العطف بين الجمل لغرض بلاغي، أو هو ترك الربط بينهما كما أشار إليه السيد أحمد الهاشمي (ت:1362هـ) بقوله: " ترك الربط بين الجُملتين، إمَّا لأنهما مُتحدتان صورة ومعنى، أو بمنزلة المتحدتين، وإمَّا لأنه لا صلة بينهما في الصورة أو في المعنى"[3]

كتاب الأدب المفرد:

كتاب عظيم النفع غزير الفائدة "جمع فيه الإمام البخاري (رحمه الله) الفضائل والآداب النبوية التي لا يُستغنى عنها"[4] وبلغ عدد أحاديث الكتاب (1322) ألفاً وثلاثمئة واثنين وعشرين حديثاً موزعة على (644) ستمئةٍ وأربعة وأربعين باباً، وقد وصفه الشيخ فضل الله الجيلاني (ت:1399هـ) في شرحه

---

[1] ينظر: مفتاح العلوم، ضبطه وعلق عليه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط2، 1987: 249.

[2] الإيضاح في علوم البلاغة، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1، 2003 : 118، وينظر: التلخيص في علوم البلاغة، الخطيب القزويني شرح عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، ط1، 1904: 175.

[3] جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، المكتبة العصرية بيروت، د. ط،1999: 179 .

[4] رشُّ البَرَد شرح الأدب المفرد، محمد لقمان السلفي، دار الداعي الرياض، ط2، 1427هـ : 7-8.

عليه قائلاً عنه: " فإنه مع صغر الحجم، وغزارة العلم، لا يوجد شبهه، حوى من الآداب الفاضلة والأخلاق الكاملة ما ورد عن سيد الأنبياء، ومن خيرة أصحابه العُظماء، ومن تبعهم من العلماء الأتقياء، فهو من أحسن ما أُلف وألطف ما صُنف، وأحكم ما رُصف، وأجدر ما يرغب فيه ويحرص عليه"[1].

مواطن الفصل:

أولاً: كمـــــــــــــــــــــــال الاتصـــــــــــال:

ويقصد به اتصال الجملتين اتصالاً تاماً يُستغنَى به عن الرابط اللفظي اكتفاءً بالرابط المعنوي؛ لوقوع الثانية منهما موقع التأكيد أو البيان أو البدل ليصبح هذا المبدأُ أساساً للفصل بين الجملتين، ويرى البلاغيون أنّ اتحاد الدلالة وتوافق المعنى أهم المعايير المُتَحكِّمة في فصل الجمل، فجعلوا من اتحاد معنى الجملتين سبباً للفصل بينهما[2]، وذلك بأن تنزل الثانية من الأولى منزلة الشيء من نفسه ويتعلق معنى كل منهما بالأخرى، وفي ذلك يقول صلاح الدين الدمشقي (ت:761ه): " ان يكون معنى إحدى الجملتين لذاته متعلقاً بمعنى الأخرى"[3]، ويتحقّق هذا النوع من الفصل على مستوى التراكيب إذا وقعت الجملة الثانية توكيداً أو بياناً أو بدلاً من الأولى فتتصل " من ذات نفسها بالتي قبلها وتستغني بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها، وهي كل جملة كانت مؤكدة للتي قبلها ومبينةَ لها، وكانت إذا حصلت لم تكن شيئاً سواها"[4]، وبذلك تبين أنّ حالها مع

---

[1] فضل الله الصمد في توضيح الأدب المفرد، فضل الله الجيلاني، المطبعة السلفية، د ط، د ت: 21.

[2] ينظر: الفصل والوصل دراسة لسانية نصية، عشري محمد علي، مجلة جامعة الطائف، المجلد الثاني، العدد التاسع، 1434هـ ــ 2013م : 418.

[3] الفصول المفيدة في الواو المزيدة، تح: حسن موسى الشاعر، دار البشير – عمان، ط1، 1990: 128.

[4] دلائل الإعجاز ، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني(ت471هـ)، تحقيق : محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة –دار المدينة بجدة، ط3، 1992: 227.

التي قبلها "حال الصفة مع الموصوف والتأكيد مع المؤكد، فلا يكون فيها العطف البتة لشبه العطف فيها لو عطفت بعطف الشيء على نفسه"[1] فكان الفصل بذلك واجباً لا يعدل عنه إلى سواه لامتناع الوصل في مثل هذه المواطن.

ويندرج تحت كمال الاتصال ثلاثة مطالب:

الأول: أن تكون الجملة الثانية توكيداً للأولى.

وهي الحالة الأولى من حالات كمال الاتصال التي ترتبط فيها الجملة الثانية بالأولى ارتباطاً وثيقاً، وتنزل منها منزلة التأكيد من المؤكد، والغاية منه دفع توهم الغلط أو التجوز[2]، ولا تحتاج معه إلى رابط لفظي يربطها مع التي قبلها؛ لقيامها مقام التوكيد الذي لا يلزم معه رابط لفظي يقول عبد القاهر الجرجاني: " اعلم أنّه كما كان في الأسماء ما يصله معناه بالاسم قبله، فيستغني بصلة معناه له عن واصل يصله ورابط يربطه، وذلك كالصفة التي لا تحتاج في اتصالها بالموصوف إلى شيء يصلها به، وكالتأكيد الذي لا يفتقر إلى ما يصله بالمؤكد، كذلك يكون في الجمل ما تتصل من ذات نفسها بالتي قبلها، وتستغني بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها"[3]، فيرى أن الجمل تستغني بالرابط المعنوي كما يستغني الاسم المفرد بالصفة أو التوكيد ولا يحتاج معهما إلى حرف عطف يربطهما، والتوكيد إمّا أن يكون توكيداً لفظياً لمضمون الأولى لاتفاق مفهوميهما كما في قوله تعالى: ﴿ فَمَهِّلِ ٱلۡكَٰفِرِينَ أَمۡهِلۡهُمۡ رُوَيۡدًا ﴾ (الطارق: ١٧)، وإمّا أن تكون الثانية توكيداً لمعنى الأولى وذلك بأن تحمل الثانية معنى جديداً يؤكد مضمون الأولى ويقرره وإن اختلفت ألفاظهما كما في قوله تعالى: ﴿

---

[1] المصدر نفسه: 243.

[2] ينظر: عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، احمد بن علي بن عبد الكافي بهاء الدين السبكي(ت773ه)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ط1، 2003: 501/1.

[3] دلائل الإعجاز: 227.

ذَٰلِكَ ٱلۡكِتَٰبُ لَا رَيۡبَۛ فِيهِۛ هُدٗى لِّلۡمُتَّقِينَ ﴾(البقرة: ٢)، ففي الآية جمل متعاقبة أكدت إحداها الأخرى ففصل بينها ولم يعطف إحداهن على الأخرى لأن العطف يكون بمنزلة عطف الشيء على نفسه وهذا لا يمكن ففي جملة (لَا رَيۡبَۛ فِيهِۛ) توكيد معنوي لجملة (ذَٰلِكَ ٱلۡكِتَٰبُ) أي: العظيم عالي الشأن رفيع المنزلة فإذا كان كذلك فلن يكون فيه أيِّ ريبٍ أو شكٍّ، وجملة (هُدٗى لِّلۡمُتَّقِينَ) توكيد لقوله: (لَا رَيۡبَۛ فِيهِۛ)؛ لأن الكتاب الذي لا ريب فيه فهو هدى للمتقين الطائعين وهي غاية الكتب السماوية فكان الفصل بين الجملتين كونهما بمنزلة الجملة الواحدة[1] لما بينهما من اتصال داخلي فـــ" كما لا يجوز أن تضم التوكيد على مؤكده بضامٍّ كذلك لا يجوز أن تضم الجملة المنزلة من التي قبلها منزلة التوكيد بعاطف؛ لأنها تتصل اتصالاً داخلياً، وهو أقوى من الاتصال الخارجي؛ لأن التوكيد هو عين المؤكّد، وكذلك الصفة هي عين الموصوف، والواو لا تقع بين الشيء ونفسه، وإنّما تقع بين متغايرين ومتناسبين ... وإذا ادخلت الواو بين الجملتين، آذنت أنّ هذا شيء، وذلك شيء آخر، وكذلك تخبر عن حقيقتين لا حقيقة واحدة"[2].

ومن شواهد التوكيد الوارد في أحاديث كتاب الأدب المفرد قوله ﷺ : " لعن الله من ذبح لغير الله، لعن الله من سرق منار الأرض، لعن الله من لعن والديه، لعن الله من آوى مُحدِثاً "[3]

هذا الحديث في لعن أصناف من الناس لأنّهم ارتكبوا جرماً عظيماً، واللعن هو الطرد والإبعاد من الله (عز وجل)[4]، وقد جمع النبي ﷺ فيه أصولاً

---

[1] ينظر: البلاغة فنونها وأفنانها، فضل حسن عباس، دار الفرقان ــ عمان، ط2000،7: 421.

[2] دلالات التراكيب دراسة بلاغية، محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، ط2، 1987 : 193-194.

[3] الأدب المفرد، باب لعن الله من لعن والديه: 17.

[4] ينظر: تهذيب اللغة، أبو منصور الأزهري (ت370ه) تح: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي–بيروت، ط1، 2001م: 240/2. والنهاية في غريب الحديث

عظيمة من أصول الدين الإسلامي، واستعمل فيه الاسم الموصول (من) ليدل على العموم الذي يشمل كل من يعقل، وكان هذا فعله؛ إذ إنّ (مَنْ) من الأسماء الموصولة المشتركة التي تطلق على المذكر والمؤنث والمفرد والمثنى والجمع بلفظ واحد، وتحمل دلالة الإيجاز إذ يستغنى بذكرها عن تعداد ما تحتها من أصناف الرجال والنساء والعبيد والأحرار والأشراف وغيرهم ممن يدخل تحت هذا العموم، فنابت عن ذكر هؤلاء والاطناب في تعدادهم، فضلاً عن أنّ استعمال الفعل (لعن) بصيغة الماضي المتضمن معنى المستقبل يفيد التحقق والثبوت في وقوع الطرد والإبعاد لمن صدرت عنه هذه الأفعال، إذ التعبير عن المستقبل بالفعل الماضي من الأمور التي تؤكد حتمية وقوعه وتحقق معناه[1]، فيكون المعنى: (يلعن الله من يذبح...) في المستقبل بعد العلم بحرمة ذلك، فكان قوله ﷺ تحذيراً لهم من مغبة الوقوع في هذه الأفعال بصيغة التهديد والوعيد؛ تعظيماً لشأنها، وذماً وتوبيخاً لفاعلها فجاءت كل واحدة منها مستأنفة لأجل توكيد معنى سابقتها.

ثم أتبع ﷺ ذلك بقوله: " لعن الله من سرق منار الأرض" والمنار: "جمع منارة، وهي العلامة تجعل بين الحدَّين"[2] فيعمد إلى تغييرها وإدخالها في أرضه فيكون كالغاصب يستحوذ على حق غيره[31]، زوراً وبهتاناً، وفصل بين الجملتين؛

والأثر، مجد الدين بن محمد الجزري ابن الأثير(ت 606هـ)، تح: طاهر أحمد الزاوي ـ محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية بيروت، د.ط، 1979: 255/4.

[1] ينظر: الفعل في العربية الوضع اللساني والدلالة، عماد أحمد سليمان ، مجلة كلية الآداب- جامعة القاهرة، المجلد(79)، العدد(2)، 2019: 61.

[2] لسان العرب ، جمال الدين ابن منظور، دار صادر، بيروت ـ لبنان، ط3، 1414هـ: 241/5. وينظر: تهذيب اللغة: 166/15. والنهاية في غريب الحديث والأثر: 127/5.

[3] ينظر: التنوير شرح الجامع الصغير، محمد بن اسماعيل الحسني الصنعاني المعروف بالأمير(ت 1182هـ)، تح: محمد اسحاق محمد ابراهيم، ط1، 2011 : 62/9. وشرح

لأنَّ الثانية بمنزلة التوكيد اللفظي من الأولى إذ إنّ كلا الفاعِلين واحد بفعله، ولمَّا أراد توكيد مضمون الطرد والإبعاد من رحمة الله جاء بالجملة الثانية مفصولة عن الأولى لتؤكد وتقرر ما في سابقتها من معنى الطرد والإبعاد من رحمة الله، فهو مطرود مُبعد عن الله لتعديه حدوده وظلمه نفسه وغيره، فظَلم نفسه حين جعل لله شريكا في النسك، وظلم غيره بأكل حقه، ولو وصل بينهما لأوهم الوصل أنهما مختلفتان؛ لأن العطف يقتضي التغاير والتشريك بينهما[1]، فعمد إلى ترك الوصل ليكون الربط بينهما برابط التوكيد الذي يعد أقوى من الرابط اللفظي، فجاء التوكيد باللعن على من تحققت فيه هذه الصفات.

وقال ﷺ في الثالثة: " لعن الله من لعن والديه " أي: سبَّهُما وشتَمَهُما لأن اللَّعن من الخلق هو" السب والدعاء"[2]، وفصل بين الجملتين للتوكيد على عظيم الذنب وتحقق وقوع العقوبة لفاعلهما حيث اشتركا في الإثم، وفيه تقديم للأشد على الأخف، إذ إنّ الذبح لغير الله أشد إثماً وأعظم ذنباً ثم تغيير منار الأرض وتعديها ولعن الوالدين كذلك فهذا من بلاغة الفصل بين الجمل إذ إنّ من أغراضه تقديم الأهم ثم المهم مؤكداً بذلك أهمية معانيها.

ثم ختم ﷺ الحديث بقوله: " لعن الله من آوى محدثاً " فقد سوّى النبي ﷺ بينهما في استحقاق اللعن لأن من آوى المُحدِث فإنّه منع إقامة حدٍّ من حدود الله فعُدَّ شريكاً في الجرم مستحقاً للعقوبة لأن الحديث فيه دلالة على أنّ إيواء أهل

الطيبي على مشكاة المصابيح، شرف الدين بن عبد الله الطيبي (ت743ه) تح: عبد الحميد هنداوي، مكتبة نزار مصطفى الباز– مكة المكرمة، ط1، 1997م: 2805/9.

[1] ينظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، أبو محمد جمال الدين ابن هشام (ت761ه)، تح: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دط، دت: 219/2 – 292/3. والنحو الوافي، عباس حسن(ت:1398ه)، دار المعارف،ط5، دت : 314/2.

والبلاغة فنونها وأفنانها: 410.

[2] النهاية في غريب الحديث والأثر: 255/4. وينظر: لسان العرب: 387/13.

المعاصي يعد شراكة لهم في الإثم[1]، ومن بلاغته ﷺ تكرار الفعل (لعن) للمبالغة في الوعيد والتهديد، ولأنّ تكراره " أبلغ في الخطاب وأشدُ وقعاً على النفس"[2]

وفصل الجمل بعضها عن بعض لجعلها أشد وقعاً وأكثر تأثيراً، ولو جاء بها موصولة بحرف العطف (الواو) لحذف معه فعل اللعن ولم يكرره؛ لموجب الاشتراك الذي يقتضيه حرف العطف فيكون الترتيب (لعن الله من ذبح لغير الله ومن لعن والديه...)، ولمَّا اشترك الظلم في الجمل تشابهت في الدلالة على المعنى، فكان الفصل في هذا الموضع أبلغ من الوصل لما يحمله من دلالة التوكيد المتضمنة لمعنى النهي عن الشرك وعقوق الوالدين وسرقة حق الآخرين وإيواء المفسدين في الأرض، فأكد النهي بها عن حقيقة هذه الأفعال ووجوب تركها والاقلاع عنها.

الثاني: أن تكون الجملة الثانية عطف بيان للأولى.

وهي الحالة الثانية من حالات كمال الاتصال التي تعتمد الرابط المعنوي أساساً في وصل الجملتين ببعضهما.

وعطف البيان تابع يؤتى به لإيضاح ذات متبوعه، أو تخصيصه لا أمراً طارئاً عليه، فيزيل عنه ما يشوبه من غموض أو شيوع، ويوضح المقصود منه إيضاحاً لا يترك أثراً للإبهام أو الاشتراك، وفي الوقت نفسه هو بمعنى المتبوع؛ لاتحاد معناهما على الرغم من اختلاف لفظهما[3].

---

[1] ينظر: شرح صحيح البخاري لابن بطال، أبو الحسن علي بن عبد الملك (ت:449هـ) تح: ياسر بن ابراهيم، مكتبة الرشد ـ السعودية ـ الرياض، ط2، 2003 : 10/ 350.

[2] من أسرار الجملة الاستئنافية دراسة لغوية قرآنية، أيمن الشوا، دار الغوثاني للدراسات القرآنية–دمشق ط1، 2009 : 180.

[3] ينظر: أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: 315/3. والنحو الوافي: 540/3.

ومن عطف البيان قوله تعالى: ﴿ فَوَسۡوَسَ إِلَيۡهِ ٱلشَّيۡطَٰنُ قَالَ يَٰٓـَٔادَمُ هَلۡ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ ٱلۡخُلۡدِ وَمُلۡكٖ لَّا يَبۡلَىٰ ﴾(طه: ١٢٠)، فصل بين الجملتين ولم يعطف لما بينهما من كمال اتصال ذلك أن جملة (فَوَسۡوَسَ إِلَيۡهِ ٱلشَّيۡطَٰنُ) فيها غموض وإبهام في ماهية الوسوسة ومضمونها فجاءت الجملة الثانية (قَالَ يَٰٓـَٔادَمُ هَلۡ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ ٱلۡخُلۡدِ وَمُلۡكٖ لَّا يَبۡلَىٰ) لتبين وتوضح هذا الغموض فاتضح بها ما كان غامضاً دونها وزال إبهامها بمجيء الجملة الثانية؛ لذلك امتنع العطف بينهما[1]، ومنه قول الأخطل بن غيّاث التغلبي:

يُسِرُّ إليها والرماحُ تَنُوشُهُ فِدًى لَكِ أُمّي إن سُبقْتِ إلى العَصْرِ[2]

فصل الشاعر بين الجملتين حين أبهم السِـرَّ وأخفاه في الشطر الأول ثم جاء بجملة ثانية تفسر وتوضح إبهام الجملة الأولى، وترك العطف بينهما، ففسر في الثانية ما أبهمه وأخفاه في الأولى فنزلت منها منزلة عطف البيان وقامت مقامه فامتنع العطف بينهما[3].

ومن شواهد البيان الوارد في أحاديث كتاب الأدب المفرد حديث عبدالله بن عمر(رضي الله عنهما) أنّ النبي ﷺ ذُكر له صومي، فدخل عليَّ فألقيتُ له وسادة من أُدم حشوها ليف فجلس على الأرض وصارت الوسادة بيني وبينه، فقال لي: "أما يكفيك من كل شهر ثلاثة أيام" قلت: يا رسول الله ، قال: "خمساً"، قلت: يا رسول الله، قال: (سبعاً)، قلت يا رسول الله، قال: "تسعاً"، قلت يا رسول

---

[1] ينظر: البلاغة فنونها وافنانها : 426.

[2] ديوان الأخطل، شرح مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية بيروت–لبنان، ط2، 1994: 112.

[3] ينظر: ظاهرة الفصل والوصل في ديوان الحماسة البصرية، هاشمي إلياس، مجلة الصوتيات ، المجلد 20، العدد 2، 2018: 396.

الله، قال: "احدى عشرة"، قلت: يا رسول الله، قال: "لا صوم فوق صوم داود، شطر الدهر صيام يوم وإفطار يوم"[1]

يبدأ ﷺ حديثه مستفهماً بأسلوب الاستفهام بـــ(الهمزة) الداخلة على (ما) النافية ليعرض عليه الخبر بأسلوب الاستفهام التقريري الذي يكون غرضه تثبيت الخبر، فيكون المعنى يكفيك أن تصوم ثلاثة أيام من كل شهر إذ الحسنة بعشرة أمثالها فتكون كمن صام الشهر كله، فهو انشاء باعتبار لفظه، وخبر باعتبار معناه[2]، وتقديم المفعول المتصل في (يكفيك) للتوكيد على أنّ صيام ثلاثة أيام كافية لمن أراد أن يقتصر عليها ويأخذ بأيسر الأمور، وأخر فاعله عن شبه الجملة: (من كل شهر) للغرض نفسه، إذ يكون المعنى أن الصيام متجدد بثلاثة أيام في الشهر بدلالة التكرار الحاصل من لفظة كل شهر التي تدل على التجدد، وفي تكرار لفظ: (قلت: يا رسول الله) دون الجواب الظاهر لأنه مقدر بلفظ مناسب للمعنى، كأن يكون تقديره: أطيق أكثر من ذلك يا رسول الله، أو لا يكفيني ذلك يا رسول الله، أو ما دل على معناه[3] ومن جميل ما يطالعنا في الحديث أن النبي ﷺ ذكر الأعداد (خمساً – سبعاً– تسعاً – إحدى عشرة) ونصبها على المفعولية بتقدير فعل محذوف أي: صم خمسة أيام من كل شهر إن أردت الزيادة، وكذلك البواقي، ليحمل معنى الدلالة على التدرج في النوافل على حسب الاستطاعة، فمن استطاع الثلاثة فبها ونعمت، ومن زاد على ذلك فلنفسه، وتكرار هذه الأعداد بلفظ الآحاد سمة بارزة في الأحاديث النبوية الشريفة، إذ ورد الوتر

---

[1] الأدب المفرد، باب من ألقى له وسادة: 1176.

[2] ينظر: المقتضب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت285ه)، تح: محمد عبد الخالق عظيمه، عالم الكتب –بيروت، دط، دت: 53/2. وأسلوب الاستفهام في الحديث النبوي دراسة نحوية، ناغش عيدة، مجلة اللغة العربية، العدد الأول،2017.

[3] ينظر: عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بدرالدين العيني (ت855ه)، دار إحياء التراث العربي–بيروت، دط، دت: 94/11.

في كثير منها، وهذا التكرار في الوتر دليل محبة الله تعالى له وتقرب العبد بهذه الطاعة التي يحبها الله تعالى لقوله ﷺ: "..... وإنّ الله وتر يحب الوتر"[1]

وقوله: ﷺ " لا صوم فوق صوم داود " نفي لكمال صيام التطوع فوق صيام نبي الله داود (عليه السلام) إذ أكمل الصيام صيامه، وهو أن تصوم يوماً وتفطر يوماً، فهذا شطر الدهر أي: نصفه، ونفيه ﷺ للصوم باستعمال (لا) التي تفيد نفي الجنس عن عموم ما يدخل تحته، ليؤكد على أنّ افضل الصيام هو صيام داود (عليه السلام)، فهي أبلغ في النفي من بقية الأدوات؛ لأنها تستعمل " لنفي الخبر عن الجنس الواقع بعدها نصا، ونفيه عن الجنس يستلزم نفيه عن جميع أفراده"[2]، فنفى ﷺ وجود صوم يفوق صوم داود (عليه السلام)، وبنفيه جنس الصوم أثبت أفضلية صيام داود(عليه السلام)، بدلالة قوله ﷺ: "فوق صوم داود" حيث استعمل لفظة (فوق) التي تدل على الظرفية المكانية، وتحمل معنى العلو والارتفاع، فعدل ﷺ عن استعمال غيرها من الكلمات مثل(يعدل) لئلا يتساوى الصومان في المنزلة، إذ استعمال الظرف الدال على العلو يثبت أفضلية صيام داود (عليه السلام)، وهذا من كمال بلاغته ﷺ .

وإذا أنعمنا النظر في ألفاظ الحديث الشريف فإنّنا نجد ورود لفظتين للصوم فيه، أمّا الأولى فهي لفظة (صوم) وأمّا الثانية فلفظة (صيام) ولهذا التنوع في الألفاظ سر بلاغي يكمن في أنّ بين اللفظتين عموماً وخصوصاً، فالصوم أعمُّ من الصيام لدلالته على الامتناع عن المفطرات بأنواعها، والامتناع عن الكلام أيضاً، بينما الصيام مخصوص بالإمساك عن الطعام والشراب فقط [3]، فكل صيام

---

[1] صحيح مسلم : كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب في أسماء الله وفضل من أحصاها: 2677.

[2] حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، محمد بن علي الصبان الشافعي(1206)، دار الكتب العلمية بيروت– لبنان، ط1، 1997 : 3/2.

[3] ينظر: معجم الفروق اللغوية، ابو هلال الحسن بن عبدالله العسكري (ت395هـ)، تح: بيت الله بيات، مؤسسة النشر الإسلامي– قم، ط1، 1412هـ : 325/1.

هو صوم، وليس كل صوم صياماً، وبهذا ظهرت أفضلية صوم داود(عليه السلام) لاشتماله على الإمساك عن المفطرات والكلام بغير ذكر الله تعالى ليكون منقطعاً متفرغاً لعبادة الله تعالى، والجمع بين اللفظتين لتحقيق كمال العبادة بالانقطاع عن المفطرات أولاً، وكفُّ اللسان عن أذى الغير ثانياً، فذلك مراد الله (عز وجل) من فريضة الصوم.

ثم يبين ﷺ بعدها ماهية صوم داود (عليه السلام) بقوله: " شطر الدهر " الذي هو نصفه، وهي جملة ابتدائية، مكونة من مبتدأ محذوف مقدر بالضمير(هو) و(شطر الدهر) خبر له[1]، ولم يصلها بالجملة التي قبلها؛ لأنها بيان لها، إذ الثانية بينت غموضاً وخفاءً يكمن في الأولى وهو عدم إدراك المتلقين صوم داود، كم كان؟ وكيف كان يصوم (عليه السلام)؟ فهذا الغموض في معرفة صوم داود (عليه السلام) احتاج لبيان يزول به، فجاء قوله ﷺ على التقدير: (هو شطر الدهر)، فأزال الغموض ووضح المطلوب، وفي هذا " البيان تنشيط للنفس وإيقاظها لأنها حين تتلقى كلاماً ملفوفاً بشيء من الغموض تشتاق إلى بيانه، وتستشرف في التعرف على وجهه، فإذا جاء البيان صادف نفساً يقظة متطلعة فيتمكن الكلام منها "[2]، فبذلك ترك الوصل بين الجملتين لأنهما بمنزلة الجملة الواحدة.

فلما تبين للمتلقي أنّ صوم داود كان شطر الدهر غابت عنه كيفية صيام نصف الدهر وخفي عليه ذلك ووقع في غموض آخر يحتاج إلى بيان وتوضيح، وولّد في نفسه تساؤلاً أكان نبي الله (عليه السلام) يصوم شهراً ويفطر شهراً أم كان يصوم عاماً ويفطر آخر، فالصحابة (رضي الله عنهم) كانوا يجهلون كيف كان صيام داود (عليه السلام) ليذكر النبي ﷺ جملة توضح هذا الغموض وتزيل الابهام الحاصل فيه فقال: "صيام يوم وافطار يوم " فزال بقوله الغموض واتضح المراد بشطر الدهر بمجيء الجملة الاسمية بعده المقدرة بالمبتدأ المحذوف والخبر

[1] ينظر: عمدة القاري: 94/11.
[2] دلالات التراكيب: 303.

المذكور (هو صيام يوم وإفطار يوم) بياناً وتوضيحاً لما خفي في شطر الدهر، فترك الوصل بين الجملتين لكمال الاتصال بينهما، فكان تعاقب الجمل بياناً بعد بيان، وهذا من اسرار البلاغة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام.

ويرى الباحث أنّ (شطر الدهر صيام يوم وإفطار يوم) تحمل وجهاً آخر من وجوه الإعراب، وذلك بجعل (شطر الدهر) مبتدأً مخبراً عنه بـــ(صيام يوم وإفطار يوم) وهذا الوجه الإعرابي يحيطنا علماً بأنّهم كانوا على معرفة مسبقة بصيامه (عليه السلام) شطر الدهر، ولكنّهم يجهلون كيفية تحقيق هذا الصوم وكيفية احتساب شطر الدهر، هل كان يصوم شهراً ويفطر شهراً أم كان يصوم عاماً ويفطر آخر، الأمر الذي احتاج إلى بيان يزيل الغموض ويشفي الصدور، فلمّا جاءت الجملة الإسمية (شطر الدهر صيام يوم وإفطار يوم) أزالت هذا الغموض لديهم، وبينت ما خفي عنهم في كيفية تحقيق صيام شطر الدهر، وهو صيام يوم وإفطار يوم، ففصلت عن الجملة السابقة لأنّها بيان لخفاء أحاط بكيفية تحقيق صيام شطر الدهر، لذلك حكم ﷺ بأفضلية صيام داود (عليه السلام)، فكان هذا سنةً متبعة إلى يوم القيامة.

الثالث: أن تكون الجلمة الثانية بدلاً من الأولى.

وهي الحالة الثالثة من حالات كمال الاتصال التي تبدل فيها الجملة الثانية من الأولى، وعلة هذا الإبدال أنّ الجملة الأولى غير وافية بتمام المراد فتنزل الثانية منها منزلة بدل البعض أو بدل الاشتمال، أو كغير الوافية فتنزل منزلة بدل الكل، ولا بد أن يكون المقام في هذا الإبدال مقام اعتناء بشأنه لأنّه مطلوب في نفسه أو عجيب أو لطيف[1]، وفي ذلك تنشيط للنفس وإيقاظها، ذلك أنها إذا تلقت الكلام وكان ملفوفاً بشيء من الغموض فإنها تتوق وتشتاق لبيان ذلك الغموض

[1] ينظر: عروس الأفراح: 503/1. و مفتاح العلوم، لأبي يعقوب السكاكي، ضبطه وعلّق عليه نعيم زرزور، دار الكتب العلمية بيروت– لبنان، ط2، 1987: 253. والبلاغة فنونها وافنانها: 423.

وجلائه، وتسعى في معرفة وجهه، فحين يأتي البيان يصادف نفساً متيقظة متطلعة، فيتمكن منها ويستحكم عليها[1].

وبدل البعض هو ما كان المُبدل فيه جزءاً أساساً من المبدل منه لا يقوم دونه، ومنه قوله تعالى: ﴿وَٱتَّقُواْ ٱلَّذِىٓ أَمَدَّكُم بِمَا تَعۡلَمُونَ ١٣٢ أَمَدَّكُم بِأَنۡعَٰمٖ وَبَنِينَ﴾(الشعراء: ١٣٢– ١٣٣)، فقوله: (بِأَنۡعَٰمٖ وَبَنِينَ) بدل بعض من كل لأن الأنعام والبنين جزء مما يعلمون وخصها بالذكر للعناية بشأنها ذلك أنها أقرب في الدلالة على المقصود وأوفى بتمام المعنى والغرض في الآية[2].

أمّا بدل الاشتمال فهو ما لا يكون فيه المبدل جزءاً أساسياً من المبدل منه وإنما مشتمل عليه يمكن أن يقوم بدونه ويعطي المعنى بتمامه من ذلك قوله تعالى: ﴿وَجَآءَ مِنۡ أَقۡصَا ٱلۡمَدِينَةِ رَجُلٞ يَسۡعَىٰ قَالَ يَٰقَوۡمِ ٱتَّبِعُواْ ٱلۡمُرۡسَلِينَ ٢٠ ٱتَّبِعُواْ مَن لَّا يَسۡـَٔلُكُمۡ أَجۡرٗا وَهُم مُّهۡتَدُونَ﴾(يس: ٢٠ ـــ٢١)، فجملة (ٱتَّبِعُواْ مَن لَّا يَسۡـَٔلُكُمۡ أَجۡرٗا وَهُم مُّهۡتَدُونَ) بدل اشتمال لأنها أوفى بتأدية المعنى إذ يكون المعنى أنكم تربحون صحة دينكم ولا تخسرون معهم شيئاً، كما تنتظم لكم بهذا الاتباع أمور الدنيا والآخرة على السواء[3]

وأمّا بدل الكل أو بدل المطابقة فلا يذكره البلاغيون ولا يمثلون له، بل أهمله بعضهم لقربه من عطف البيان اكتفاء بذكر عطف البيان، فلم يتحدث عنه، ولم يذكر مثالاً له[4]

---

[1] ينظر: دلالات التراكيب: 303.

[2] ينظر: البلاغة فنونها وأفنانها: 424.

[3] ينظر: الايضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1، 2003: 122.

[4] ينظر: عروس الأفراح: 505/1. والبلاغة فنونها وأفنانها: 423– 424.

ومن أمثلة ورود الجملة الثانية بدلاً من الأولى في كتاب الأدب المفرد قوله ﷺ: " ثلاثة لهم أجران: رجل من أهل الكتاب آمن بنبيه وآمن بمحمد فله أجران، والعبد المملوك إذا أدّى حق الله وحق مواليه، ورجل كانت عنده أمة يطأها، فأحسن تأديبها، وعلمها فأحسن تعليمها ثم أعتقها فتزوجها، فله أجران"[1]

ابتداؤه ﷺ بلفظ (ثلاثة) على تقدير مضاف إليه محذوف هو (رجال أو أصناف من أمتي)، مخبر عنه بالجملة بعده، التي تقدم فيها الخبر شبه الجملة لتوكيد مضاعفة الأجر لهؤلاء الثلاثة لِما كان منهم من عمل يوجب لهم الجزاء بالضعف، وتنكير (رجل) لإفادة العموم حتى يشمل كل الرجال في كل زمان لذا خصص وقيد بالوصف بشبه الجملة بعده (من أهل الكتاب) التي سوغت الابتداء بالنكرة، وحددت المراد بزمن عيسى أو موسى (عليهما السلام) "لأن لفظ الكتاب وإن كان أعم بحسب المفهوم من التوراة والإنجيل لكنه خصصه عرف استعمال الشرع بهما لأن غير اليهود والنصارى لم يوجدوا زمان البعثة المباركة"[2]، فدل ذلك على أنّ المراد بأهل الكتاب النصراني أو اليهودي بدلالة (من) على التبعيض أي هو واحد منهم لأن لفظ أهل الكتاب صالح لأن يطلق على الاثنين، فضلاً عن وصفه بالجملة الفعلية بعده (آمن بنبيه وآمن بمحمد) التي تفيد التجدد والاستمرارية، لتدل على أنّ إيمان هذا الرجل متجدد بتجدد البعثة.

وجملة (رجل من أهل الكتاب آمن بنبيه وآمن بمحمد فله أجران) بدل بعض من كل من جملة: (ثلاثة لهم أجران) لذلك وجب الفصل بينهما وامتنع الوصل؛ لأنّ الثانية كانت أدل على الغرض المراد، وأوفى بالمطلوب[3]، ولأن الأولى غير وافية بمراد المتكلم وغرضه جيء بالثانية التي أدت هذا المعنى،

---

[1] الأدب المفرد: باب أذا نصح العبد لسيده: 203.

[2] الكواكب الدراري الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني (ت786ه)، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط1، 1981م: 2/87-88.

[3] ينظر: البلاغة فنونها وأفنانها: 423.

فضلاً عن امتناع عطف الجزء على الكل؛ لأن الكل يشمل الجزء وغيره لذا ترك الوصل بينهما ووجب الفصل، فجاء إبدال الثلاثة بجملة الرجل المؤمن بأسلوب التفصيل بدل الإجمال، ليجعل هذا الأسلوب أكثر وقعاً في النفوس وتحقيقاً للمراد.

وقوله ﷺ: "قله أجران" خبر عن الرجل الذي آمن بنبيه وآمن بمحمد(عليهما الصلاة والسلام) فاستحق الأجرين على ذلك، فقدم ما حقه التأخير للتأكيد على ما ترتب عليه من أجر لقاء عمله، وهو مضاعفة الجزاء له، ليكون حافزاً لزيادة أعمال الخير وتشجيعاً لهم فبمضاعفة الأجر تنشط النفس وتقوى.

"والعبد المملوك" بالعطف على رجل من أهل الكتاب، ووصفه بالمملوك ليتميز بذلك عن لفظ عباد الله لأن جميع الأناسي عباد الله، فيكون بهذا الوصف مملوكاً لسيده دون غيره[1]، وجاء ذكرهم بالترتيب، فبدأ بذكر رجل ملك أمر نفسه، ورجل لا يملك أمر نفسه، ووصْفُ الأخير بالمملوك قرينة لفظية تدل على أنّ أمره بيد مالكه، وحصوله على الأجرين معلق بتأدية الحق الذي عليه بالجملة الشرطية (إذا أدى حق الله وحق مواليه) مستعملاً الظرف (إذا) الدال على المستقبل المتضمن معنى الشرط، فبين أنّ حصوله على الأجرين مشروط بتأديتَه ما عليه من حق تجاه الله (عز وجل) من واجبات الإسلام التي لا يسقط بسلب الحرية، ثم أتبعه بتأدية حق مواليه، ونجد من عطف حق الموالي على حق الله الترتيب في تقديم الأهم منهما، ووجوب تقديم حق الله، وفي الفعل (أدى) دلالة القيام بالأمر على أكمل وجه، إذ يقول الخليل: " أدى فلان ما عليه أداءً وتأدية "[2]، وأداء ما عليه لا يكون إلا إذا كان تاماً مكتملاً على أفضل وجه، سواء كان الحق لله أم لمواليه.

---

[1] ينظر: الكواكب الدراري: 88/2.

[2] كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدي، تح: مهدي المخزومي ، ابراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، دط، دت :98/8.

ثم ذكر بعده الصنف الثالث ممن استحق الأجرين فقال: "ورجل كانت عنده أمة يطأها، فأحسن تأديبها، وعلَّمها فأحسن تعليمها ثم أعتقها فتزوجها، فله أجران" أي: من كانت تحت يده جارية فأحسن إليها وأدبها فأحسن تأديبها، وحسن التأديب يكون بالرفق واللين وترك العنف والشدة في معاملتها، وعلمها ما تحتاجه من أحكام الشريعة فأحسن تعليمها بالرفق والصبر على مشقة التعليم والتزام حسن الخلق في هذا كله[1]، وذكر التأديب والتعليم في الحديث لتشمل أمور الدين والدنيا، فبتأديبها يصلح دنياها، وبتعليمها يصلح دنياها وآخرتها، فجمع بينهما ليجمع لها الخير كله، ومجيء ذلك على سبيل الترتيب في التأديب والتعليم والزواج مستفاد من دخول الفاء التي تقتضي الترتيب بين هذه الأمور.

وتنويع استعمال حروف العطف في الحديث بين الفاء وثم لدلالة تقتضي التعقيب في التأديب والتعليم، والتراخي في الإعتاق والتزوج، فاستعمل الفاء للترتيب والتعقيب في تسلسل التأديب والتعليم[2]، واستعمل (ثم) للترتيب مع التراخي في حصول الإعتاق[3]، لأن التأديب والتعليم أمران واجبان على من تملك العبد أو الأمة بخلاف الإعتاق الذي هو تحول من صنف العبودية إلى الحرية، فضلاً عن أنّ في استعماله (ثم) بدل (الفاء) دلالة على أفضلية الإعتاق والتزوج وكونهما أعلى رتبة من التأديب والتعليم[4]، لهذا قال: "فله أجران" إذ كرر في التطويل للاهتمام به، فدل الضمير العائد على الرجل بأنَّ له على فعله هذا أجرين، بتقديم خبر الجملة الاسمية للتوكيد على حصول الثواب المترتب عليه.

ثانياً: شبه كمال الاتصال:

---

[1] ينظر: شرح المشكاة: 451/2.

[2] ينظر: الجنى الداني، بدر الدين بن قاسم المرادي (ت749ه) تح: فخر الدين قباوة– محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت–لبنان، ط1، 1992م : 61.

[3] ينظر: المصدر نفسه: 426.

[4] ينظر: شرح المشكاة: 451/2.

في هذا النوع من الفصل يترك عطف الجملة الثانية على الأولى؛ لوقوعها موقع الجواب عن السؤال الذي اقتضته الأولى، فتنزل بذلك منزلته، فتفصل عنها، كما يفعل بجواب السؤال إذ يفصل عنه[1]، وهو ما يعرف بالاستئناف البياني الذي تنقطع بسببه الصلة الإعرابية بين الجملتين دون الصلة المعنوية، فكلتا الجملتين تستقل بنفسها عن الأخرى في الإعراب وحده، أمّا من ناحية المعنى فلا بدَّ من نوع ارتباط بين الجملتين، كأنْ يقدر في الأولى سؤال يفهم من منطوقها، فتأتي الثانية مجيبةً عنه[2]، يقول السّكّاكي في هذا النوع: " أن يكون الكلام السابق بفحواه كالمورد للسُّؤال فتنزل ذلك منزلة الواقع ويطلب بهذا الثاني وقوعه جواباً له فيقطع عن الكلام السابق"[3] ومنه قوله تعالى: ﴿ قَالَ يَٰنُوحُ إِنَّهُۥ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَۖ إِنَّهُۥ عَمَلٌ غَيْرُ صَٰلِحٍ﴾ (هود: 46) فجملة (إِنَّهُۥ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَۖ) احتوت في مضمونها على سؤالٍ يثار في نفس نوح (عليه السلام) كيف لا يكون من أهلي وهو ابني؟! فجاءت الجملة الثانية مجيبة عن هذا السؤال فقال: (إِنَّهُۥ عَمَلٌ غَيْرُ صَٰلِحٍ) ففصل بين الجملتين لارتباطهما القوي الذي منع العطف بينهما ذلك أنّ الجواب لا يعطف على السؤال لما بينهما من ترابط قوي وصلة ثابتة[4].

ومن أمثلة شبه كمال الاتصال في أحاديث كتاب الأدب المفرد ما روي عن جابر(رضي الله عنه) قال: اشتكى النبي ﷺ فصلينا وراءه وهو قاعد، وأبو بكر يُسمعُ الناس تكبيره، فالتفت إلينا فرآنا قياماً، فأشار إلينا فقعدنا، فصلينا بصلاته قعوداً، فلمَّا سلم قال: " إن كدتم لتفعلوا فعل فارس والروم، يقومون على

---

[1] ينظر: تلخيص المفتاح، محمد عبدالرحمن القزويني (ت:739ه) مكتبة البشرى- باكستان، ط1، 2010: 186.

[2] ينظر: النحو الوافي: 390/4.

[3] مفتاح العلوم: 252.

[4] ينظر: علم المعاني، دراسة بلاغية ونقدية لمسائل المعاني، بسيوني عبد الفتاح فيود، مؤسسة المختار، ط2، 2004: 371.

ملوكهم وهم قعود، فلا تفعلوا، إئتموا بأئمتكم، إن صلى قائماً فصلوا قياماً، وإن صلى قاعداً فصلوا قعوداً"[1]

يستهل النبي ﷺ حديثه بأسلوب التحذير المؤكد بأدوات توحي بعظم الأمر وخطره منكراً عليهم ما بدر منهم من تشبه بفعل الفرس والروم في تعظيمهم ملوكهم، لهذا نهى النبي ﷺ عن هذا الفعل وحذر منه لعظمه وخطورته، والنبي ﷺ ينزلهم منزلة المنكر للخطاب، لتتعدد بذلك مؤكدات الخبر ظاهرة ومضمرة؛ ليزيد من ترسيخ شناعة الأمر جاء الخبر مؤكداً بالقسم المقدر الذي أفاد تأكيد الكلام وتقويته ليكون حجة عليهم، ثم أتبعه بـــ(إن) المخففة التي تفيد التوكيد، وتقدير الكلام: (وإنكم كدتم لتفعلوا فعل فارس والروم)، باستعمال الفعل كاد الذي يدل على المقاربة في وقوع الحدث، ولذلك كانت الحكمة من تعجل النهي قطع الطرق المؤدية إلى تعظيم البشر، فجاء التحذير والتهويل في الأمر لسد هذا الباب، ليكون ذلك تأكيداً بعد تأكيد، ونجده ﷺ يكنّي عن صنيعهم بالمصدر (فِعْل) المضاف إلى فاعله الدال على تعلقه بهم وصدوره عنهم، وجاء بعده بالجملة الفعلية يقومون على ملوكهم مستأنفة لم توصل بسابقتها لوقوعها منها موقع الجواب من السؤال الذي يفهم من فحوى الكلام السابق كأنَّ سائلا يسأل عن قوله: " إن كدتم لتفعلوا فعل فارس والروم"، وما فعلهم الذي أوجب كل هذا التحذير والتأكيد عليه؟ وما الأمر العظيم الذي وقعوا فيه؟! فكانت الجملة الثانية جواباً عنه، إنهم كانوا يقومون على ملوكهم وهم قعود، لأجل ذلك فصلت عنها ولم تتصل اتصالاً ظاهراً بها وإن اتصلت بها معنوياً لوقوعها جواباً لمضمونها، وهذا الربط أقوى من الربط اللفظي بحرف النسق الظاهر.

وعلة الأمر في تحذيرهم وردعهم مبنية على الجملة الحالية التي وضحت حال الملوك معهم وبينت سبب التحذير من فعلهم، ولعل السر في استعماله ﷺ الجملة الفعلية بصيغة المضارعة في بيان حال الفرس والروم؛ أنّها تدل على

---

[1] الأدب المفرد، باب قيام الرجل للرجل القاعد: 942.

الاستمرار والتجدد المناسب لوصف حال العامة مع ملوكهم، وهو ملازمتهم القيام عند رؤوس الملوك وتجدده حالاً بعد حال، بينما عدل عنها في بيان حال الملوك إلى الجملة الاسمية التي تدل على الثبات واللزوم[1] المبين لملازمتهم القعود مع استمرار أتباعهم في الوقوف عند رؤوسهم.

ويستعمل النبي ﷺ الطباق في المقابلة بين حال الملوك وعامتهم، مع التخالف بين الصيغتين الفعلية والاسمية، وهذا التخالف بينهما يدل على أنّ المقصود بالقيام المنهي عنه إنّما هو القيام المستمر على رؤوس الملوك لتعظيمهم، فليس كل قيام منهي عنه، إذا كان لحاجة، أو لم يقصد به التعظيم، وإنّما كانت الاستمرارية في حصوله، وتجدده في كل وقت، استصغاراً لشأنهم، وتعظيماً لأمر ملوكهم ورفعاً لقدرهم فوق قدر الناس عامة هو الدافع لتحريمه وزجر فاعله، فتبين بهذه المطابقة ما يقرر في نفوسهم المعنى ويثبت شناعة فعل الفرس والروم وبغضه، وترهيباً لهم من الوقوع فيه.

وبعد تقدم التحذير من مشابهة الفرس والروم جاء التصريح بالنهي عن تقليدهم والتمثل بفعلهم بالمضارع المسبوق بـــ(لا) التي تفيد النهي[2] وتقتضي الكفَّ والانقطاع، ويحمل هذا النهي الصريح في خفاياه سؤالاً يفهم منه إن لم نتمثل فعلهم ولم نسر على خطاهم فيما يعظِّمون به ملوكهم، فما نصنع نحن مع أئمتنا؟ وكيف يكون حالنا معهم؟ ليأتي بعدها بجملة الأمر جواباً لما يدور في ذهنهم، وتكتمه ألسنتهم بأن إئتموا بأئمتكم، وألزموا أثرهم، واقتدوا بهم في قيامهم وجلوسهم، جاء بها مستأنفة وترك الوصل فيها ليبين لهم أنّ اتباع الأئمة لازم عليهم، إذ إنّه لمَّا قدم النهي عن مشابهة الروم والفرس فُهم منه الاقتداء بغيرهم من البشر فجاء الأمر بتحديد المُتَبَعِين، وهم أئمة المسلمين فبين بها ما خفي

---

[1] ينظر: معاني النحو ، فاضل صالح السامرائي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 2000: 16/1.

[2] ينظر: الجنى الداني: 300. ومعاني النحو: 8/4.

عليهم، وكانت الثانية جواباً لما يدور في مخيلتهم، تحمل في مضمونها معنى التوكيد اللازم للإجابة بالأمر على الاتباع.

وفي هذا النهي إيجاز ممثل بحذف المفعول به المقدر بـــ(فعل فارس والروم) ومن جمال البلاغة النبوية أن نراه ﷺ جمع بين الذكر والحذف في الحديث فقدم الذّكر حيث أراد البيان بقوله: (إن كدتم لتفعلوا فعل فارس والروم)، ولمّا أراد النهي عن تمثل فعلهم والاقتداء بهم على وجه السرعة عمد إلى حذف المفعول به ليتحقق بالحذف سرعة كفهم عنه.

وبعد أنْ وجههم إلى اتباع أئمتهم إجمالاً دون ذكر نوع المتابعة وهيأتها جاء التفصيل بعد ذلك الإجمال ليوضح ويبين نوع المتابعة، وفي أي شيء تكون، فعاد ليفصل الجملة عن التي قبلها لبيان هذا الاتباع، والملاحظ فيه عُدوله ﷺ في بيان المتابعة بأسلوب الالتفات الذي نقل الكلام فيه من ضمير الجمع المخاطب (الكاف) في قوله: "أئمتكم" إلى ضمير المفرد الغائب المستتر في قوله: "إن صلى قائماً" وهذا العدول عن مقتضى الظاهر" أكسب السامع نشاطاً وتنبيهاً"[1] ولَفَتَه إلى وجوب المتابعة في عموم الأمر وخصوصه، فذكر الكلام بصورة الجمع؛ لأنه عام في المتابعة والحث على الاقتداء بالأئمة العلماء، فجاء بصورة الجمع المناسبة لسياق الخطاب، ولمَّا خصص ﷺ الاقتداء بالصلاة عدل عن ضمير الجمع إلى ضمير المفرد الغائب ليبين أنّ الإمامة فيها إنّما هي لمتبوع واحد يقتدى به في إقامة أركانها و واجباتها، وتجب عليهم متابعته في قيامه وقعوده، وقد أورد الأمر بمتابعته بصيغة الجملة الشرطية (إن صلّى قائماً) التي تفيد التعلق بين الشرط وجوابه، ووقوع الجواب (فصلُّوا) مقروناً بالفاء الرابطة يوحي بالربط المعنوي لحالهم في الصلاة مع حال إمامهم، فإذا صلى وكان حاله القيام في صلاته يؤديها بركعاتها وسجداتها على أكمل وجه، فليكن أداؤكم كأدائه وإن أداها قاعداً لأمر اضطره لذلك فالزموا اتباعه والاقتداء به في جميع أحواله.

---

[1] الإلتفات وبلاغته في الحديث النبوي، سعد الدين كامل، جامعة الأزهر، حولية كلية التربية بجرجا، العدد6، المجلد: 12، 2008 : 4612–4613.

ثالثاً: كـــــــمـــــال الانقطـــــاع:

يتحقق بأن يكون بين الجملتين تباين واختلاف تام فتفصل الجملة الثانية عن الأولى شرط أن لا يؤدي هذا الفصل إلى إيهام غير المقصود منه بأن يخفى معناه ويتوهم السامع غير ما قُصِد من الفصل[1] ولهذا الفصل صورتان :

الأولى: أن تختلف الجملتان خبراً وإنشاءً لفظاً ومعنى: بأن تكون إحدى الجملتين خبراً في اللفظ والمعنى والأخرى انشاءً في اللفظ والمعنى. كقول الأخطل:

وقال رائدهم: ارسوا نزاولها فكل حتف امرئٍ لمقدارِ[2]

فصل الشاعر بين الجملة الانشائية (ارسوا) وبين الخبرية (نزاولها) لاختلاف الجملتين لفظاً ومعنى[3].

أو أن تختلف الجملتان خبراً وانشاءً في المعنى فقط: بأن تكون إحداهما خبريةً لفظاً ومعنى والاخرى خبرية في اللفظ دون المعنى من ذلك قولك: (مات فلان، رحمه الله) فإن جملة (مات فلان) خبرية لفظاً ومعنى بينما جملة (رحمه الله) خبرية اللفظ إنشائية المعنى يراد بها الدعاء لا الإخبار وبذلك يتضح الاختلاف بين الجملتين فوجب الفصل بينهما[4]

---

[1] ينظر: البلاغة العربية، عبد الرحمن بن حسن حبنكة الميداني، دار القلم ــ دمشق الدار الشامية بيروت، ط3، 2010م: 589.

[2] معاهد التنصيص على شرح شواهد التلخيص، عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد، أبو الفتح العباسي (ت: 963هـ)،تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، عالم الكتب- بيروت، د.ط، د.ت: 271/1. وليس في ديوانه.

[3] ينظر: علم المعاني، حسن البنداري، مكتبة الأنجلو المصرية- القاهرة، د.ط، 1990م: 218.

[4] ينظر: علم المعاني، حسن بنداري: 219.

ويبدو أنّ اختلاف الخبر والإنشاء وكونه سبباً للفصل ليس مسلمٌ به إذ يرى الدكتور محمد أبو موسى أنّه غير مُقْنعٌ له في فصل إحدى الجملتين عن الأخرى لأنه تعليل لا يحلل الأسلوب ولا يقف على الروابط بينها مع وجودها بين هاتين الجملتين بصورة حية ومتينة، ويرى أنّ الإنشاء قد يكون توكيداً للخبر أو العكس، أو قد تقع الثانية موقع الجواب من السؤال المقدر، كما أنّ العلاقة المعنوية بين الجمل لا تتأثر بأن هذه خبر، وتلك إنشاء، بل هما سواء في المعنى، واستشهد له بقوله تعالى: ﴿ وَصَلِّ عَلَيْهِمْ ۖ إِنَّ صَلَوٰتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ﴾(التوبة: ١٠٣)، فالجملة المؤكدة مفصولة عن التي قبلها لوقوعها موقع الجواب فتوصف مرة بكمال الانقطاع، ومرة بشبه كمال الاتصال[1]

ويذهب الدكتور فضل عباس إلى القول في مسألة الخلاف بأنّ النص الواحد قد يختلف في فهمه، فيحمله كل حسب ما فهم[2]، ويظهر من ذلك أنّ المسألة تتعلق بذوق المتلقي وبلاغته وقدرته على تمييز النصوص وتحديد مضامينها.

الثانية: ألاّ يكون بين الجملتين جامع أو مناسبة[3]: بأن يكون لكل جملة معنى مستقل عن معنى الأخرى لذلك قال النويري (ت733ه): "ألا يكون بين الجملتين تعلق ذاتي، فإن لم يكن بينهما مناسبة فيجب ترك العاطف أيضاً؛ لأن العطف للتشريك ولا تشريك"[4]

من ذلك قولك:

العمل مقياس سعادة الفرد، المعدن يتمدد بالحرارة.

---

[1] ينظر: دلالات التراكيب دراسة بلاغية: 324–325.

[2] البلاغة فنونها وأفنانها: 429.

[3] ينظر: علم المعاني، حسن بنداري: 219.

[4] نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب والوثائق القومية–القاهرة، ط1، 1423ه: 71/7.

الجملتان خبريتان الأولى تدل على أنّ سعادة الفرد ترتبط بعمله، والثانية تتحدث عن حقيقة علمية تفيد أنّ المعدن يتمدد إذا تعرض للحرارة العالية، غير أنّه لا رابط بين المعنيين، ولا مناسبة جامعة بينهما مع أنّ الجملتين خبريتان، ففصلت إحداهما عن الأخرى لهذا السبب، من ذلك تبين أن لا مناسبة بين الجملتين ولا جامع بينهما فوجب الفصل وامتنع الوصل[1].

ومن شواهد كمال الانقطاع الوارد في أحاديث كتاب الأدب المفرد ما روي عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: كان رسول الله ﷺ يقول إذا أوى إلى فراشه: "اللهم ربَّ السموات والأرض وربَّ كل شيء، فالق الحب والنوى، منزل التوراة والإنجيل والقرآن، أعوذ بك من شر كل ذي شرٍ أنتَ آخذ بناصيته، أنت الأول فليس قبلك شيء، وأنت الآخر فليس بعدك شيء، وأنت الظاهر فليس فوقك شيء، وأنت الباطن فليس دونك شيء، اقضِ عني الدين واغنني من الفقر"[2]

يفتتح ﷺ حديثه بصيغة التعظيم مستعملاً لفظة (اللهم) التي أصلها (يا أله) حذف حرف النداء منها وعوض عنه ميم مشددة في آخرها فأصبحت (اللهم)[3] لتناسب مقام الخوف والخشية الذي يكتنف الحديث ويُظهر الداعي بصورة المتضرع الذي يرجو رحمة ربه، ثم يكرر صيغة الدعاء بذكر لفظة (الرب) ليؤكد بهذا التكرار عِظم الحاجة والافتقار إلى الله (جل شأنه)، إذ إنّ التكرار يدل على الإلحاح المفضي لتحصيل مراد الداعي، وجاء بها محذوفة حرف النداء للتخفيف والإيجاز الذي من بلاغته استعجال الخير المرجو من المنادى، إذ إنّ النداء بلفظة (الرب) يناسب العطاء الذي ينتج عن الرجاء، كما في قول الله تعالى: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعۡبُدُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُمۡ وَٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِكُمۡ لَعَلَّكُمۡ تَتَّقُونَ ٢١ ٱلَّذِي

[1] ينظر: ظاهرة الفصل والوصل في الحماسة البصرية: 398.
[2] الأدب المفرد، باب ما يقول إذا أوى إلى فراشه: 1212.
[3] ينظر: النحو الوافي: 36/4.

جَعَلَ لَكُمُ ٱلۡأَرۡضَ فِرَٰشٗا وَٱلسَّمَآءَ بِنَآءٗ وَأَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءٗ فَأَخۡرَجَ بِهِۦ مِنَ ٱلثَّمَرَٰتِ رِزۡقٗا لَّكُمۡ﴾ (البقرة:٢١– ٢٢)، فاستعمل لفظة الرب مع ما يدل على العطاء والرزق، ولفظة (اللهم) مع ما يدل على الخوف والخشية، فجاءت ألفاظه مرتبة ترتيباً يظهر عظمة الخالق (عز وجل)، ويجمع ﷺ بين المعنيين عن طريق تنويع صيغ الدعاء ليدل على أنّ الخوف والرجاء ما اجتمعا في قلب امرئٍ إلاّ نجا وأفلح، ويطنب بذكر صفات الرب بعطف العام على الخاص، حينما قدّم ذكر السماوات والأرض عطف عليهما قوله: (وربَّ كل شيء) فلمّا ذكر السماوات والأرض وهي مما يعظم في نظر الإنسان ويظهر فيها ضعفه أطنب في ذكر ما سواها؛ لينبه على أنّ ما ذكر إنما هو جزء من ملك الله الذي هو ربه ورب كل شيء سواه، فمن كانت هذه صفاته فكيف يُدعى ويُرجى غيره؟!

وورود طباق التضاد في الحديث الشريف بين لفظتي (السماوات– الأرض) في قوله: (رب السماوات والأرض)، فيه تأكيد شمولية ربوبيته (جل شأنه) وإحاطتها بجميع خلقه على وجه العموم؛ ليدخل فيه كل خلق في السموات والأرض، وفي هذا العموم تأكيد للخلق بضرورة إتمام العبادة وتحقيق الطاعة على وجه الكمال، ومنه أيضاً طباق التنظير الذي جاء بين لفظتي (الحب– النوى) في قوله: (فالق الحب والنوى) حيث أورد لفظتين كلتاهما موصوفة بأنّها صلبة إلاّ أنّ درجة الصلابة متفاوتة بينهما، وهذا الجمع بين المتناظرين من الطباق، وتكمن بلاغة هذا الطباق في إظهار قدرة الله تعالى على خلقه، وعظمته (عز وجل)[1]

وقوله: "فالق الحب والنوى" دعاء حذف منه حرف النداء (يا فالق)، أي: يا من يشق حبة الطعام ونوى التمر لتنبت فتخرج طعاماً للآكلين[2]، واستعماله ﷺ لاسم الفاعل (فالق) مع ما ينبت ويخرج طعاماً للآكلين يحمل دلالة حصر الرزق

---

[1] ينظر: في بلاغة الدعاء النبوي في بلاغة الدعاء النبوي، عبد الرزاق محمد محمود فضل، كتاب يصدر عن رابطة العالم الإسلامي – مكة، 1418ه: 113.

[2] ينظر: لسان العرب: 310/10.

بيد الله تعالى وحده، فلا يزعم أحد أنّه قادر على أن يطعم أحداً أو ينفعه إلا بإذن الله، وفي هذا تناسب مضمون الحديث.

وقوله: "منزل التوراة والإنجيل والقرآن" يحمل بيان الترتيب في رسالة الأنبياء، وشمولية قدرته لجميع الأمم على اختلاف رسالاتها، ثم بعد أن قدّم الثناء على الله وذكر صفاته (جل وعلا) ولج إلى صلب الدعاء الذي يظهر فيه ضعف العبد وحاجته إلى ربه حيث قال: " أعوذ بك من شر كل ذي شر أنت آخذ بناصيته"، والإستعاذة هي اللجوء يقال: عذت به أعوذ عوذا وعياذا ومعاذا، أي لجأت إليه، واعتصمت به[1]، فيكون فيه لجوء إلى الله واحتماء به من ظلم الظالمين، وشر الحاقدين، فتناسب إظهار ضعف العبد مع ذكر قوة الله وقدرته، ليحقق المأمول من الدعاء.

والناصية هي مقدمة الرأس[2]، وذكرها فيه إذلال لذي الشر باعتدائه وتعديه إذ العرب كانت تستعمل هذه اللفظة فيمن أرادت له الذل والخضوع فتقول: ما ناصية فلان بيد فلان فهو مطيع له يتحكم فيه كيف شاء[3]، فذكر النبي ﷺ ذلك وأراد به بيان قدرة الله تعالى على قصم ظهر الظالم ورد عدوانه وظلمه، وإظهار ضعف قدرته أمام قدرة الله، فضلاً عمّا يحمل من دعوة لتغيير حال صاحب الشر وهدايته.

ويعقد ﷺ بعد هذا صوراً من المقابلات التي يبين فيها عظمة الله (عز وجل) فيذكر الوجه الأول في قوله: " أنت الأول فليس قبلك شيء، وأنت الأخر فليس بعدك شيء " فالله تعالى هو الأول الذي لا يُذكر قبله شيء ولا يسبقه سابق، وهو الآخر الذي لا يأتي بعده شيء، يفنى العالمون ويبقى وجه الله ذي الجلال

---

[1] ينظر: العين: 229/2. ومقاييس اللغة: 183/4. ولسان العرب: 498/3.

[2] ينظر: لسان العرب: 158/8.

[3] ينظر: جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن جرير الطبري(ت 310هـ)،تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط1، 2000 :15/ 364.

والإكرام، ومن بلاغة هذه المقابلة إثبات عظمة الله تعالى وتأكيد طلاقة قدرته التي لا يحيط بها شيء، وفصلت هذه الجملة عن جملة الدعاء المفتتح بفعل الاستعاذة لما بينهما من كمال انقطاع واختلاف بين الجملتين إذ إنّ الجملة الأولى (أعوذ بك من شر كل ذي شر) خبرية اللفظ إنشائية المعنى قصد منها الدعاء بينما جاءت الثانية (أنت الأول فليس قبلك شيء) خبرية اللفظ والمعنى غايتها الثناء على الله (عز وجل) بذكر صفات الكمال والتعظيم له، فلما اختلفت الجملتان في الصيغة والغرض وجب الفصل بينهما وامتنع الوصل "لأنهما متفقتان في الخبرية لفظاً، ولكنهما مختلفتان معنى، فحدث بينهما تباين، ففصلتا؛ لأنّ الفصل لا يوهم خلاف المقصود"[1].

ومن جميل بلاغته ﷺ استعماله ضمير الخطاب (أنت) " استحضاراً للذات العلية، ورغبة في تقريب المتكلم نفسه من ربه سبحانه في هذه الحال"[2]، ويكرر الخطاب بالضمير تعظيماً له سبحانه بما هو أهل له في مقام الخشوع، ليظهر بذلك هيمنة الذات الإلهية على مقاليد السماوات والأرض ومقاليد كل شيء ، فضلاً عن تكراره مع كاف الخطاب في(قبلك– بعدك– فوقك)؛ ليبين أنّ الدعاء هو خطاب العبد لربه بأسلوب المتضرع المتذلل لله خوفاً منه وطمعاً فيما عنده، لذا نرى كثرة الضمائر التي يستحضر الداعي بها عظمة المدعو وجلاله، ليملأ قلبه ويؤنس روحه في هذا المقام الذي وقف فيه بين يدي الله تعالى[3].

بعد أن قدّم النبي ﷺ الثناء على الله (عز وجل) بما هو أهل له، بهذه الأساليب التي تكون مظنة الإجابة فيها أسرع، شرع في طلب حاجته بصيغة الجملة الإنشائية المبدوءة بفعل الأمر (اقضِ) الذي خرج عن معناه الحقيقي إلى معنى مجازي أفاد الدعاء، وقد جاءت موجزة الألفاظ تحمل في طياتها كثيراً من

---

[1] الفصل والوصل في القرآن الكريم، شكر محمود عبدالله، دار دجلة–عمان، ط1، 2009: 131.

[2] البلاغة الصوتية: 1789.

[3] ينظر: البلاغة الصوتية: 1790

المعاني، وصدرت بالفعل (اقضِ) الذي فيه طلب العون بصيغة الفعل المحذوف الآخر، واستعمال هذا النوع من الأفعال يناسب مقام الدعاء والتضرع، إذ يظهر حال العبد الذي ضاقت السبل به، فكان في استعمال أقل الحروف عدداً استعجال في توصيل معنى الدعاء، ثم استعجال في تحصيل الخير من الله وإعانته على قضاء الدين الذي يثقل كاهل العبد ويزيد همه، فقد يكون الدين هو حق من حقوق الله على العبد يرجو غفرانه، أو هو حق للعباد يرجو سداده، فيحتمل أن يكون مراده بالدين في هذا المقام حقوق الله تعالى أو حقوق عباده بأنواعها[1].

وفي تقديم الجار والمجرور (عنّي) وهو من متعلقات الفعل (اقضِ) على المفعول (الدين) زيادة في العناية والاهتمام به، وتخصيص قضاء الدين بالداعي، واستعجال الخلاص مما يثقل الكاهل، فكان هذا التقديم يحمل دلالة السرعة في قضاء الدين وحرص النبي ﷺ على أداء الحقوق، ثم يوصل بها قوله: "واغنني من الفقر" ورتبها على وفق الأهم فالمهم منها، فإن قضاء الإنسان ما في ذمته من دين للخلق أو للخالق أولى من طلب الغنى، فإنّ من عُرْف الناس في تعاملهم أنّ الإنسان لا يسعى في تحصيل المال وجمعه والاستغناء به وفي ذمته دين يجب عليه سداده، وذلك يعد من الأمور التي تعيبه، لذلك نراه ﷺ قدّم الأولى منهما على الآخر، واستعمل في الثانية حرف الجر (من) الذي يفيد معنى المجاوزة[2]، فيكون بتحصيل الغنى قد جاوز الفقر، وهذه غاية الدعاء النبوي أن يجاوز العبد فقره إلى غناه، فيشتد عزمه وتقوى عزيمته ويحقق غاية الكمال في الطاعة والعبادة، وقد فصلت جملة الدعاء (اقض عني الدين واغنني من الفقر) عن سابقتها (أنت الباطن فليس قبلك شيء) لما فيها من كمال انقطاع يجب معه ترك الوصل بينهما والإتيان بكل واحدة مستقلة عن الثانية، للتباين الحاصل بين المعنيين فالأولى خبرية لفظاً ومعنى والثانية إنشائية لفظاً ومعنى، ولو وصل بينهما لاقتضى هذا الوصل أن تكون جملة (اقض عني الدين) وما عطف عليها خبر عن الله (عز وجل) ولا

[1] ينظر: شرح النووي على مسلم: 36/17.

يخفى فساد ذلك، إذ هي دعاء من النبي ﷺ والأولى خبر عن ذات الله تعالى فوجب الفصل وامتنع وصلهما ببعض.

الخاتمة

وفي ختام البحث لا بد من إبراز أهم النتائج التي توصل البحث في أسلوب الفصل إليها، وتمثلت في الآتي:

- إنّ أسلوب الفصل قائم على اتحاد المعاني وتقاربها، أو اختلافها وتباعدها، فيعتمد اتحاد المعاني للفصل بين الجملتين في كمال الاتصال وشبه كمال الاتصال، ويعتمد اختلاف الصيغة أساساً للفصل بين الجملتين.
- إنّ المسألة الواحدة قد توصف مرة بكمال الانقطاع، ومرة بشبه كمال الاتصال؛ وذلك لاختلاف أفهام القراء، فيحمله كل على حسب فهمه، واعتماد الذوق أساساً لتحديد نوعها.
- العدول في استعمال بعض الصيغ، لتحقيق تأثير أكبر في المتلقين بما تحمل هذه الصيغ من دلالات ومعانٍ.
- اتسم الخطاب النبوي في أحاديثه الشريفة بالعموم المستفاد من استعمال الألفاظ الدالة عليه ومنها (مَن) إيذاناً منه بعموم الحكم وشموليته المسلمين جميعهم.
- إنّ أسلوب التكرار المستعمل حقق غاية نبوية تمثلت في المبالغة أو الوعيد والتهديد، أو الترغيب والترهيب، إذ إنّه يكون أبلغ في الخطاب وأشد وقعاً على النفوس فتنتهي عمّا تصنع وتمتثل الأمر الموجه لها.
- غياب البدل المطابق أو بدل الكل من كل؛ لأنّ البلاغيين يعرضون عن ذكره لقربه من عطف البيان فيستغنون بذكر عطف البيان عنه.

Research sources:
First: printed book

1. Al Adab Almufarad: Abi Abdullah Muhammad bin Ismail Al-Bukhari, Al-Makataba Al-Asriyya, Beirut L-Banan, 1st Edition, (2007 AD).
2. Al Bayan wa Al Tabyn: Abu Othman Amr bin Al-Jahith (255 AH), Dar and Library Al-Hilal - Beirut, 1423 AH.
3. Albalagha Alearabia: Abd Al-Rahman Bin Hassan Habankah Al-Maidani, Dar Al-Qalam - Dimashq , AlDar Alshaami, Beirut, 3rd edition, (2010 AD).
4. Albalagha Fununuha Wa'afnanha: Fadl Hassan Abbas, Dar Al-Furqan, Amman, 7th edition, (2000 AD).
5. Alfasl Walwasl Fi Alquran Alkarimi: Shukr Mahmoud Abdullah, Dar Degla - Amman, 1st edition, (2009 AD).
6. Al-Fusul Al-Mufidah fi Al-Waw Al-Mazidah: Tahqiq: Hassan Musa Al-Shaer, Dar Al-Bashir - Amman, 1st edition, (1990 AD).
7. Al'idahh Fi Eulom Albalagha: Al-Khatib Al-Qazwini, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st edition, (2003 AD).
8. Al-Jana Al-Dani: Badr Al-Din bin Qasim Al-Muradi (749 AH) Tahqiq: Fakhr Al-Din Qabawah - Muhammad Nadim Fadel, Dar Al-Kutub Al-Alami, Beirut-Lebanon, 1st edition, (1992 AD).
9. Al-Kawakib al-Darari FI Sharh Sahih Al-Bukhari: Muhammad bin Yusuf Shams al-Din al-Kirmani (786 AH), Dar Ihya al-Turath al-Arabi - Beirut, 1st edition, (1981 AD).
10. Al-Muqtadab: Abu al-Abbas Muhammad ibn Yazid al-Mubarrad (285 AH), Tahqiq: Muhammad Abd al-Khaliq Azimah, Ealim Alkutub – Beirut.
11. Al-Nahw Al-Wafi: Abbas Hassan (1398 AH), Dar Al-Maarif, 5th edition.
12. Alnihaya Fi Gharayb Alhadith Wal'athr: Majd Al-Din Bin Muhammad Al-Jazari Ibn Al-Atheer (606 AH), Tahqiq: Taher Ahmed Al-Zawy - Mahmoud Muhammad Al-Tanahi, the Scientific Library, Beirut, (1979 AD).
13. Altalkhis Fi Ulum Albalagha: Al-Khatib Al-Qazwini, Explanation: Abd Al-Rahman Al-Barqouqi, Dar Al-Fikr Al-Arabi, 1st edition, (1904 AD).

14. Al-Tanweer sharh of Al-Jami Al-Saghir, Muhammad bin Ismail Al-Hasani Al-Sana'ani, almaeruf as Al-Amir (1182 AH), Tahqiq: Muhammad Ishaq Muhammad Ibrahim, 1st edition, (2011 AD).
15. Awdah Almasalik to Alfiat Ibin Malik: Abu Muhammad Jamal al-Din Ibn Hisham (761 AH), Tahqiq: Yusuf Sheikh Muhammad al-Biqai, Dar al-Fikr for printing, publishing and distribution.
16. Dalayil Al'iiejaz: Abd al-Qaher bin Abd al-Rahman bin Muhammad Al-Jurjani (471 AH), Tahqiq: Mahmoud Muhammad Shaker, Al-Madani Press in Cairo - Dar Al-Madinah in Jeddah, 3rd edition, (1992 AD).
17. Diwan al-Akhtl: Sharh of Mahdi Muhammad Nasir al-Din, House of Scientific Books, Beirut - Lebanon, 2nd edition, (1994 AD).
18. Dlalat Altarakiib Dirasa Bilaghia: Muhammad Abu Musa, Wahba Bookshop, 2nd edition, (1987 AD).
19. Earus Al'afrah Fi Sharh Talkhis Almiftah: Ahmad bin Ali bin Abdul Kafi Bahaa Al-Din Al-Sobki (773 AH), Tahqiq: Abdul Hamid Hindawi, Al-Maktaba Al-Asriyyah, Sidon, Beirut, 1st Edition, (2003 AD).
20. Eilm Almaani: Hassan Al-Bandari, The Anglo-Egyptian Bookshop - Cairo, (1990 AD).
21. Eilm Almaeani, Dirasa balaghiaa Wanaqdia To Masal Almaani: Bassiouni Abdel-Fattah Fayoud, Al-Mukhtar Foundation, 2nd edition, (2004 AD).
22. Fadl Allah Alsamad Fi Tawdih Al'adab Almufradi: Fadlallah Al-Jilani, The Salafi Press.
23. Fi Balaghat Alduea' Alnabawii: Abd Al-Razzaq Muhammad Mahmoud Fadl, Muslim World League - Makkah, (1418 AH).
24. Hashiat Alsaban Alaa Sharh Al'ashmunii to a'lfiat abn malk: Muhammad bin Ali Al-Sabban Al-Shafi'i (1206 AH), Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st edition, (1997 AD).
25. Jame Albayan Fi Taawil Alquran: Muhammad bin Jarir al-Tabari (310 AH), Tahqiq: Ahmed Muhammad Shaker, Al-Risala Foundation, 1st edition, (2000 AD).
26. Jawahir Albalagha Fi Almaani Wa Albayan Wa Albadie: Ahmed Al Hashemi, Almaktaba Aleasria, Beirut, (1999 AD)

27. Kitab Al-Ain: Al-Khalil bin Ahmed Al-Farahidi, Tahqiq: Mahdi Al-Makhzoumi, Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library Al-Hilal – Beirut.
28. Lisan Al-Arab: Jamal Al-Din Ibn Manzoor, Dar Sader, Beirut - Lebanon, 3rd edition, (1414 AH).
29. Maahid Altansis ala sharh Shawahid Altalkhis: Abd al-Rahim bin Abd al-Rahman bin Ahmad, Abu al-Fath al-Abbasi (963 AH), Tahqiq: Muhammad Muhiy al-Din Abd al-Hamid, Alam Alkutub – Beirut.
30. Maani Al Nuhuw: Fadel Saleh Al-Samarrai, Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, 1st edition, (2000 AD).
31. Mafataiih Aleolum: Commented on by: Naim Zarzour, Dar Al-Kutub Al-Ilmiya, Beirut - Lebanon, 2nd edition, 1987 AD.
32. Min Asrar jumlat aliastinaf dirasa quraniatan lughawia: Ayman Shawa, Dar Al-Ghouthani for Quranic Studies-Damascus, 1st edition, (2009 AD).
33. Mueajm Maqaiys Al Lugha: by Abi Al-Hussein Ahmed bin Faris bin Zakaria (d. 395 AH), Tahqiq: Abd Al Salam Haroun, Dar Al-Fikr - Beirut, (1979 AD).
34. Muejam Alfuruq Allughawia: Abu Hilal Al-Hassan bin Abdullah Al-Askari (395 AH), investigation: Baitullah Bayat, Islamic Publishing Corporation - Qom, 1st Edition, (1412 AH).
35. Nihayat Alarb Fi Funun Al Adab: Ahmed Bin Abd Al-Wahhab Al-Nuwairi Shihab Al-Din , Dar Alkutub Walwathayiq Alqawmiat - Cairo, 1st edition, (1423 AH).
36. Rshsh Albarad Sharh Al'adab Almufrad: Muhammad Luqman AL Salafi, Dar al-Da'i, Riyadh, 2nd edition, (1427 AH).
37. Sharh Al-Tibi On Mishkat Al-Masabih: Sharaf Al-Din Bin Abdullah Al-Tibi (743 AH), Tahqiq: Abdul Hamid Hindawi, Nizar Mustafa Al-Baz Library - Makkah Al-Mukarramah, 1st edition, (1997 AD).
38. Sharh Sahih al-Bukhari by Ibn Battal: Abu al-Hasan Ali bin Abdul Malik (449 AH), Tahqiq: Yasser bin Ibrahim, Al-Rushd Library, Saudi Arabia, Riyadh, 2nd edition, (2003 AD).
39. Tahdheeb Al-Lugha, Abu Mansour Al-Azhari (370 AH), Tahqiq: Muhammad Awad Merheb, Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi - Beirut, 1st edition, (2001 AD).

40. Talkhis Almiftah: Muhammad Abd al-Rahman al-Qazwini (739 AH) Al-Bushra Library - Pakistan, 1st edition, (2010 AD).
41. Umdat Al-Qari Sharh Sahih Al-Bukhari: Badr Al-Din Al-Ayni (855 AH), dar 'iihya' alturath alearabii - Beirut.

Second: Journals:

Alfasl Walwasl Dirasa Lisania Nasiyaa: Ashri Muhammad Ali, Taif University Journal, Volume (2), Issue (9), (1434 AH) - (2013 AD).

1. Al-Fiel In Arabic, Al-Wadih Al-Lisani and Al-Dalato: Emad Ahmed Suleiman, Journal of the Faculty of Arts - Cairo University, Volume (79), Issue (2), (2019 AD).
2. Al'iiltifat Wabalaghatuh Fi Alhadith Alnabawii: Saad El-Din Kamel, Al-Azhar University, Faculty of Education, Ain Gerga, Issue (6), Volume: (12), (2008 AD).
3. Dahirat Alfasl Walwasl Fi Diwan Alhaamasa albasria: Hashemi Elias, Acoustics Magazine, Volume (20), Issue (2), (2018 AD).
4. 'Uslub Alaistifham Fi Alhadith Alnabawii Dirasa Nahwia: Naghsh Aida, Arabic Language Journal, No. (1), (2017 AD).